



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Evangelische Basisschool Crescendo

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 20 februari 2023

Samenvatting

Wij hebben de kwaliteit van het onderwijs op Evangelische Basisschool Crescendo (hierna: Crescendo) in november 2021 als Onvoldoende beoordeeld, omdat er naast verschillende verbeteringen ook nog diverse tekortkomingen zichtbaar waren in de kwaliteit van het onderwijs. Wij beoordeelden de standaard Zicht op Ontwikkeling en begeleiding met een Onvoldoende. De overige onderzochte standaarden waren voldoende. Wel gaven wij bij de standaarden Pedagogisch-didactisch handelen; Visie, ambities en doelen en Uitvoering en kwaliteitscultuur herstelopdrachten, omdat voor delen van deze standaarden niet aan de wet werd voldaan

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu opnieuw als Onvoldoende. De school laat verbeteringen zien, tegelijkertijd moeten er ook nog de nodige verbeteringen plaatsvinden. De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding hebben wij opnieuw als Onvoldoende beoordeeld en tegelijk geven wij een aantal herstelopdrachten.

Wat moet beter?

Het stelsel van kwaliteitszorg waarmee de school de kwaliteit van het onderwijs in beeld brengt, is nog niet volledig en dient verder uitgewerkt te worden. Ook moet de school concrete doelen stellen en het moet duidelijk zijn voor leraren wat er van hen verwacht wordt. De leraren moeten daarnaast meer grip krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, door toetsresultaten beter te analyseren, naar verklaringen te zoeken en op planmatige wijze hulp te bieden. Vooral in de bovenbouwgroepen zijn bovendien reparatieplannen nodig om ontstane hiaten in de kennis en vaardigheden van leerlingen weg te werken. Ook moeten de leraren de lessen beter afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Tenslotte dient de tekortkoming in de onderwijstijd zo spoedig als mogelijk worden verholpen. De school heeft meer dan zeven onvolledige schoolweken ingeroosterd. Dit is niet toegestaan.

Wat gaat goed?

Het team is meer dan vorig jaar gezamenlijk verantwoordelijk voor de verbeteraanpak. Het eigenaarschap voor de kwaliteit van het onderwijs is teruggelagd bij de leraren, wat leidt tot meer focus op wat echt belangrijk is. De directie treedt nu meer faciliterend op en bevordert de samenwerking binnen het team.

Bestuur: Vereniging Scholen der Evangelische Broedergemeenten in Amsterdam

Bestuursnummer: 40189

School: Evangelische Basisschool Crescendo 24ZK

Totaal aantal leerlingen: 175 per 1 oktober 2022

Wat kan beter?

Het pedagogisch-didactisch handelen is voldoende, maar de instructie is schoolbreed nog wel wisselend van kwaliteit.

Vervolg

We voeren binnen een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.

Naast dit onderzoek hebben wij op de school ook een herstelonderzoek naar naleving van de leerplichtwet gedaan. Dit onderzoeksrapport is te vinden op de website van de inspectie.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 22 november 2022 een herstelonderzoek uitgevoerd. De aanleiding hiervoor is dat wij op 4 november 2021 een herstelonderzoek hebben uitgevoerd op Crescendo. Wij hebben daarbij een aantal tekortkomingen geconstateerd in de kwaliteit van het onderwijs en de school als Onvoldoende beoordeeld. We hebben met het bestuur afgesproken dat we binnen een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uitvoeren en dat de kwaliteit van het onderwijs dan verbeterd moet zijn.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 po.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, de intern begeleider en de directeur.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het

waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Crescendo bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het herstelonderzoek bij Crescendo.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op Crescendo beoordelen we opnieuw als Onvoldoende.

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Onvoldoende. Daarnaast geven we herstelopdrachten bij de standaarden Pedagogisch-didactisch handelen en Visie, ambities en doelen. De standaard Resultaten beoordelen we niet omdat we twijfels hebben bij de validiteit van de toetsresultaten uit 2019 en 2021. Dit is in de eerdere rapporten uit 2020 en 2021 al aan de orde geweest. De overige standaarden beoordelen wij met een Voldoende.

Na diverse wisselingen in de aansturing van de school, heeft Crescendo sinds het begin van dit jaar een nieuwe directeur. Ook is er een nieuwe intern begeleider gestart. Dit duo bouwt samen met het team aan verder herstel van de kwaliteit van het onderwijs. Een belangrijk verschil met het vorige onderzoek in 2021, is dat de leraren zelf weer de verantwoordelijkheid mogen dragen voor het onderwijs in de klas, er wordt geen werk meer van hen overgenomen door de intern begeleider of de directeur. De leerkrachten krijgen hierbij ondersteuning en begeleiding en ook wordt er wekelijks tijd vrijgehouden om samenwerken te faciliteren (zoals bijvoorbeeld het samen voorbereiden van lessen). Om de laatste stappen te kunnen zetten richting basiskwaliteit, is het essentieel dat de directeur de doelen die nog bereikt moet worden, gaat concretiseren, door succescriteria te formuleren en de doelen te specificeren in leerkrachthandelen. Hiermee zouden de leerkrachten een beter beeld moeten krijgen van wat er van hen verwacht wordt. Uit ons onderzoek is namelijk gebleken dat er licht zit tussen het beeld dat de leraren van de kwaliteit van hun werk hebben en het beeld dat de directeur heeft. Het is zaak dit op elkaar af te stemmen, zodat leraren voldoende inhoudelijke feedback krijgen en er nog meer focus komt op wat er nog verbeterd moet worden. We verwachten van de school dat de basiskwaliteit van het onderwijs binnen één jaar gegarandeerd wordt.

Afspraken en vervolgtoezicht

We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) is Onvoldoende. De school voldoet niet aan het gestelde in artikel 8, eerste, vierde en elfde lid, WPO. De mate waarin en de wijze waarop het team de informatie van toetsresultaten, observaties en gesprekken analyseert en benut voor de inrichting van het onderwijs, is op schoolniveau van onvoldoende kwaliteit.</p>	<p>Het bestuur neemt maatregelen waardoor de kwaliteit van de zorg en begeleiding binnen één jaar van voldoende niveau is.</p>	<p>Wij doen een herstelonderzoek in het vierde kwartaal van 2023.</p>
<p>De standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. De school voldoet niet volledig aan het gestelde in artikel 8, eerste lid, WPO. De leraren moeten observaties en toetsgegevens van de leerlingen beter benutten, door de lessen zo in te richten dat tegemoet gekomen wordt aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen en zij daarmee een ononderbroken ontwikkeling kunnen doormaken.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar de afstemming van de lessen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen van voldoende niveau is.</p>	<p>Zie hierboven.</p>
<p>De standaarden Visie, ambities en doelen (SKA1) en Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) zijn Voldoende, maar voor delen van de standaarden geven wij herstelopdrachten. De school voldoet niet volledig aan artikel 10 en artikel 12, vierde lid, WPO). De school kan beter zichtbaar maken dat er een cyclisch systeem voor kwaliteitszorg is ingericht. Hiermee kunnen oorzaken van tekortschietende onderwijskwaliteit in beeld worden gebracht en kan er vervolgens planmatig verbeterd en geëvalueerd worden. Bovendien moet het bestuur er voor zorgen dat de leraren gerichter worden ondersteund en gecontroleerd bij de uitvoering van de noodzakelijke verbetermaatregelen.</p>	<p>Het bestuur neemt maatregelen om er voor te zorgen dat binnen één jaar de kwaliteitszorg en de uitvoering en kwaliteitscultuur effectief functioneren.</p>	<p>Zie hierboven.</p>
<p>Overige wettelijke vereisten: De school heeft meer dan zeven onvolledige schoolweken ingeroosterd (artikel 8, negende lid, onderdeel b, subonderdeel 2, WPO).</p>	<p>Het bestuur heft deze tekortkoming zo snel als mogelijk op.</p>	<p>Het bestuur stuurt ons een afschrift van de brief aan de ouders waaruit blijkt dat deze tekortkoming is hersteld.</p>

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Crescendo weer.

3.1. Onderwijsproces: de ontwikkeling en de hiaten beter analyseren en afstemmen

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

Het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen moet verbeteren

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding met een Onvoldoende. De analyses op school-, -groeps- en leerlingniveau zijn niet diepgaand genoeg om de ontwikkeling van leerlingen in beeld te brengen en te weten wat ze nodig hebben. Ook kan de school planmatiger uitwerken welke interventies ze uitvoert om leerlingen in staat te stellen een ononderbroken ontwikkeling te kunnen doorlopen.

De school moet de ontwikkeling van leerlingen beter in kaart brengen

De school verzamelt aan de hand van observaties en toetsen systematisch informatie over de ontwikkeling van leerlingen. Er bleken in het team geen eenduidige afspraken te bestaan over de voorbereiding en afname van toetsen. De school heeft daarom in het schooljaar 2021–2022 een interventie gepleegd om de betrouwbaarheid van toetsgegevens te verhogen.

De nieuwe intern begeleider is doorgegaan met de verdere ontwikkeling van de leerlingenzorg. Leraren vullen het pedagogisch didactisch groepsverzicht in en maken daarnaast vier keer per jaar een HGW-plan. De kwaliteit van de documenten kan inhoudelijk verbeterd worden, door naast pedagogische onderwijsbehoeften ook didactische aandachtspunten aan te geven.

Leerkrachten zijn gestart met het analyseren van de gegevens om te onderzoeken of de ontwikkeling van een leerling passend is. Dit lag voorheen bij de intern begeleider en het is goed dat we zien dat deze verantwoordelijkheid nu teruggelegd is bij de leraren. De analyses zijn niet diepgaand genoeg om te weten waar de ontwikkeling (van groepen) leerlingen stagneert, wat daarvoor mogelijke verklaringen zijn en wat leerlingen nodig hebben om een ononderbroken ontwikkeling te kunnen doorlopen (artikel 8, eerste, vierde en elfde lid, WPO). Dit zien we terug op leerling-, groep- en schoolniveau. De school moet er voor zorgen dat leraren analyses kunnen maken die hen richting geven in het maken van keuzes wat betreft aanbod, instructie en tijd voor individuele of groepen leerlingen die meer

ondersteuning of juist verdieping of uitdaging nodig hebben. De begeleiding van de leerlingen moet planmatiger worden uitgewerkt.

Reparatieplannen zijn nodig

In het afgelopen schooljaar heeft de school een herstelprogramma voor groep 8 gemaakt met een positief effect. Uit de prognoses voor de eindresultaten van de huidige groepen 6, 7 en 8 is op te maken dat ook voor deze groepen reparaties nodig zijn om de hiaten op het gebied van in ieder geval rekenen, begrijpend lezen en spelling weg te werken. Op dit moment zijn reparatieplannen voor deze groepen niet aanwezig. De school moet in kaart brengen waar de leerlingen staan, hiervoor verklaringen zoeken en zorgen voor gerichte interventies aan (groepen) leerlingen.

Ontwikkelingsperspectieven vragen aandacht

De school beschikt over een schoolondersteuningsprofiel waarin zij aangeeft welke voorzieningen zij heeft om extra ondersteuning te bieden. Ook in de ontwikkelingsperspectieven is de analyse van de oorzaken van de achterstanden onvoldoende inhoudelijk uitgewerkt en wordt de begeleiding onvoldoende gegeven en geëvalueerd.

Het pedagogisch-didactisch handelen is voldoende, maar nog wel wisselend en kwetsbaar

Wij beoordelen het pedagogisch-didactisch handelen met een Voldoende, omdat de meeste lessen voldoen aan de basiskwaliteit. De afstemming van de lessen op wat leerlingen nodig hebben, blijft een verbeterpunt (artikel 8, eerste lid, WPO). Hiervoor geven wij opnieuw een herstelopdracht.

In de lessen die we samen met de observanten hebben gezien, is sprake van rust en een prettig pedagogisch klimaat. De school werkt volgens een instructiemodel en heeft de kaders daarvoor uitgewerkt in een kwaliteitskaart. We constateren dat leraren de kaders van het instructiemodel kennen, maar dat er nog verschillen zijn in het toepassen ervan. Dat maakt het didactisch handelen op Crescendo kwetsbaar.

Een belangrijk verbeterpunt blijft de afstemming van de lessen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. We hebben tijdens de lesbezoeken nauwelijks waargenomen dat leraren de instructie of de verwerkingsopdrachten afstemmen op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen. Dit hangt samen met het nog steeds beperkte zicht dat leraren hebben op waar leerlingen staan in hun ontwikkeling. Als er sprake is van afstemming dan zien we dat vooral bij rekenen en minder bij spelling en begrijpend lezen. De school krijgt hiervoor opnieuw een herstelopdracht.

Het is belangrijk dat de leraren tijdens de lessen overzicht krijgen en houden op het begrip van de lesstof van de leerlingen. Ze kunnen deze informatie gebruiken om te bepalen welke leerlingen aanvullende hulp of juist extra uitdaging nodig hebben. Zeker voor de beter presterende leerlingen kunnen de leraren nog een uitdagender aanbod creëren.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat: veiligheid (nog steeds) in orde

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

De school creëert een veilige omgeving voor de leerlingen

Wij beoordelen de standaard Veiligheid opnieuw met een Voldoende, omdat de school er voldoende in slaagt om een veilige omgeving te creëren voor de leerlingen. Dit is terug te zien in de jaarlijkse meting van de veiligheidsbeleving onder de leerlingen en tevens kregen wij dit terug in de gesprekken met de leerlingen en de ouders. Naast de luisterjuffen, die bekend zijn bij de leerlingen, spelen sinds kort ook de leerlingen zelf een rol bij het bewaken van de veiligheid als mediators.

Wij hebben de vorige keer aangegeven dat het goed zou zijn dat de school het veiligheidsbeleid zou aanpassen op basis van de kenmerken van deze leerlingenpopulatie in deze wijk. De school heeft aangegeven dit niet op papier te hebben gedaan, maar in de praktijk meerdere activiteiten aan te bieden aan de leerlingen waarin dit uitgangspunt een rol speelt.

3.3. Onderwijsresultaten: resultaten zijn onbetrouwbaar

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten			

Resultaten niet te beoordelen

Wij kunnen de standaard Resultaten niet beoordelen vanwege de onbetrouwbaarheid van de gegevens in het verleden. We hebben met het bestuur afgesproken dat we dit bij het volgende herstelonderzoek wel zullen doen.

Hoewel we schoolbreed een stijging van de resultaten zien, geldt met name voor de bovenbouwgroepen dat er nog een discrepantie te zien is tussen de resultaten en de te behalen percentages voor de referentieniveaus. Er is daarmee des te meer urgentie om te gaan werken met reparatieplannen voor deze groepen.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: sturing blijft nodig

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

Kwaliteitszorg op orde; verbetering nodig

Wij beoordelen alle drie de standaarden behorend bij de kwaliteitszorg, net als vorig jaar, als Voldoende. We hebben de oordelen van vorig jaar geverifieerd en in onderstaande tekst is te lezen waar ons beeld verschilt van dat van vorig jaar vanwege ontwikkelingen die in de school gaande zijn.

De twee eerder gegeven herstelopdrachten blijven staan. Als eerste is er nog geen volledig stelsel van kwaliteitszorg op basis waarvan de directie de kwaliteit van het onderwijs in brede zin in beeld kan brengen. Daarnaast is het nodig om de doelen binnen het verbetertraject te concretiseren, zodat leraren beter weten wat er van hen wordt verwacht.

De directie heeft een begin gemaakt met het ontwikkelen van een systeem waarmee de kwaliteit van het onderwijs in beeld kan worden gebracht en geëvalueerd. Hiervoor worden kwaliteitskaarten opgesteld, zodat leraren een handreiking hebben en afspraken op papier staan. Dit systeem is echter nog in ontwikkeling. Er zijn enkele kwaliteitskaarten beschikbaar, maar deze beslaan nog niet het gehele onderwijsleerproces (artikel 12, vierde lid, WPO). Om deze reden krijgt de school een herstelopdracht.

Directie en team werken in gezamenlijkheid aan verbetering; eigenaarschap ligt bij de leraren

We zien op Crescendo een directie en een team dat er met elkaar vol voor gaat om de leerlingen goed onderwijs te bieden. Dit werd ook duidelijk in de presentatie van de leraren. Zij gaven aan dat ze het belangrijk vinden om de leerlingen alle kansen te bieden door te werken aan brede talentontwikkeling en met de focus op taalonderwijs. Dit is ingegeven door de directeur die de focus heeft gelegd op het hart van het onderwijsproces en dat was ook nodig. De directie legt hierbij het eigenaarschap terug bij de leraren en is zelf faciliterend en ondersteunend hierin, en gericht op samenwerking. Daarbij wordt ontspanning in het team niet uit het oog verloren. Leren van en met elkaar is belangrijk waardoor leraren meer verbondenheid ervaren, geven zij zelf aan.

Wel moet er nu een inhoudelijke versnelling en verdieping worden

aangebracht in het verbetertraject. Dit kan worden gerealiseerd door de doelen meer te specificeren (artikel 10 WPO) en aan de leraren duidelijk te maken wat er precies van hen wordt verwacht. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht. Daarnaast blijft controle nodig evenals inhoudelijke feedback. Leraren moeten preciezer weten wanneer ze het wel en niet goed doen, zodat zij de volgende stap kunnen maken. Wij merkten namelijk tijdens het onderzoek dat er licht zit tussen het beeld dat de leraren van hun eigen handelen hebben en het beeld van de directie hierover.

3.5. Overige wettelijke vereisten

We hebben de volgende tekortkoming aangetroffen:

De directeur heeft meer dan zeven onvolledige schoolweken ingeroosterd. Dit is niet toegestaan (artikel 8, negende lid, onderdeel b, subonderdeel 2, WPO). We vragen het bestuur om zo snel als mogelijk de onderwijstijd in overeenstemming te brengen met de wettelijke regeling. Het bestuur stuurt ons een afschrift van de brief aan de ouders waaruit blijkt dat deze tekortkoming is hersteld.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Als eerste bedanken wij de inspectie voor het doen van het herstelonderzoek en het schrijven van dit rapport.

Graag melden wij u dat door het aanstellen van vier nieuwe bestuursleden inclusief de voorzitter, er ook een nieuwe impuls in het toezicht houden gegeven zal worden, waardoor Crescendo (directie en leerkrachten) nog sneller en beter kan inspelen op ontwikkelingen. Een en ander heeft per 1 januari 2023 zijn beslag gekregen. Wij gaan ervan uit dat ook de twee al wat langer zittende bestuursleden en het directielid, hierdoor zich beter ondersteund voelen in hun streven naar optimalisatie van het belang van het kind in het onderwijs.

Dan over uw rapport:

Wij kunnen ons grotendeels vinden in de bevindingen van de inspectie.

Het bestuur heeft de door de inspectie geconstateerde verbeteringen in de aansturing en de ontwikkeling van het team en daarmee op de kwaliteit van het onderwijs ook geconstateerd. Tevens vinden wij dat de directie daarbij faciliterend optreedt, de collega's stimuleert zich verder te ontwikkelen en de samenwerking binnen het team bevordert. Ook het bestuur ziet dat de verantwoordelijkheid voor het onderwijs in de klas nu weer bij de leerkrachten is gelegd. Het team gaat, zoals u constateert, er vol tegen aan om goed onderwijs te geven aan onze kinderen.

Het bestuur is zich er echter van bewust dat er zaken zijn die meer aandacht nodig hebben. Hiervoor zullen wij ook in 2023 onze verantwoordelijkheid nemen voor verdere verbetering. De gegeven herstelopdrachten zullen wij dan ook ten volle blijven uitvoeren.

Ten aanzien van de twee per abusie ingeroosterde onvolledige schoolweken zullen wij deze, na nader onderzoek en overleg met u, corrigeren en de ouders hierover per brief informeren met afschrift aan u.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

